

**Автономная образовательная некоммерческая организация
Высшего образования
«Институт Бизнеса и Информационных Систем»
(АОНО ВО «ИБИС»)**

Факультет Бизнеса и информационных систем
Кафедра Экономики и менеджмента

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень образования: Высшее образование – бакалавриат
Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль): Менеджмент организаций
Форма обучения: Очная, заочная и очно-заочная
Составитель: к.э.н. Попкова Е.В.

Воронеж 2023 г.

1. ЦЕЛЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТРЕБОВАНИЯ К ИХ СОДЕРЖАНИЮ

Целью оценочных материалов для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является установление уровня соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО, образовательная программа) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО), оценка сформированности компетенций.

Оценочные материалы для проведения ГИА по ОПОП ВО 38.03.02 Менеджмент по направлению (профилю) «Менеджмент организаций». Наименование направления подготовки включает в себя:

- перечень компетенций, сформированных в результате освоения ОПОП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалы оценивания;
- типовые задания и материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, СФОРМИРОВАННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Освоение ОПОП ВО направлено на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, установленных ОПОП ВО и предусмотренных программой государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен в рамках ГИА не предусмотрен. В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР) осуществляется оценка соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО. Соотнесение форм проведения ГИА с компетенциями, оценка сформированности которых осуществляется при выполнении и защите ВКР приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций, сформированность которых оценивается при выполнении и защите ВКР

| № п/п | Показатели | Коды формируемых компетенций | | | Форма контроля |
|---|------------|--|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| | | Универсальные компетенции (УК) | Общепрофессиональные компетенции (ОПК) | Профессиональные компетенции (ПК) | |
| 1. Выполнение ВКР / Подготовка к процедуре защиты ВКР | | | | | |
| 1.1 | Введение | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-10. | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6. | – | Консультации с научным руководителем |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|--|--|----------------------------------|---|
| 1.2 | Первый раздел (теоретический) | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Консультации с научным руководителем |
| 1.3 | Второй раздел (практический) | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Консультации с научным руководителем |
| 1.4 | Третий раздел (рекомендательный) | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Консультации с научным руководителем |
| 1.5 | Заключение | УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-10 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Консультации с научным руководителем |
| 1.6 | Подготовленная и оформленная ВКР | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Оценка в процессе рецензирования и предварительной защиты ВКР |

| 2. Защита ВКР / Процедура защиты ВКР | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|--|--|----------------------------------|--|
| 2.1 | Доклад и презентация | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Оценка в процессе проведения процедуры предзащиты ВКР на заседании ГЭК |
| 2.2 | Ответы на вопросы | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6. | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4. | Оценка в процессе проведения процедуры предзащиты ВКР на заседании ГЭК |

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена (не предусмотрено)

3.2. Критерии оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите ВКР

Критерии оценивания сформированности компетенций, предусмотренных ОПОП ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент и по направленности (профилю) «Менеджмент организаций», при выполнении и защите ВКР, а также шкала оценивания и показатели оценивания критериев, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Описание критериев оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите ВКР

| Критерий оценивания уровня сформированности компетенций | Шкала оценивания (оценка) и показатели оценивания критериев | |
|--|---|--|
| Выполнение ВКР / Подготовка к процедуре защиты ВКР | | |
| 1. Выпускная квалификационная работа (содержание) | | |
| – актуальность и новизна исследования; – обоснованность теоретико-методической базы; – структурированность работы, стиль и логичность изложения; | «5» (отлично) | – актуальность и новизна исследования подтверждены; – использование теоретико-практической базы обосновано; – работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – конкретное описание проблемной области, четкое определение проблемы, целей и задач исследования; – соответствие использованного библиографического материала и иных источников тематике ВКР; – методология исследования: (постановка вопросов исследования, адекватность методов и их аргументированность, точность использования процедур, полнота и релевантность результатов); – логичность и полнота предлагаемого решения проблемы; – соответствие полученного решения исследования цели и задачам ВКР; – практическая ценность результатов исследования; – оценка ограничений исследования; – соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций/указаний для выполнения ВКР; – степень самостоятельности выполнения ВКР; – возможность внедрения результатов ВКР | | <p>высоком уровне;</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемная область имеет конкретное описание; проблема, цель и задачи четко определены; – библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР; – используется актуальная методология исследования; – приведено логичное и полное решение проблемы; – полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР; – результаты исследования имеют практическую ценность; – осуществлена оценка ограничений исследования; – оформление ВКР соответствует требованиям, установленным методическими рекомендациями/ указаниями для выполнения ВКР; – работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 60%); – возможность внедрения результатов ВКР подтверждается наличием акта/справки о внедрении. |
| | <p style="text-align: center;">«4» (хорошо)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – актуальность и новизна исследования подтверждены; – использование теоретико-практической базы обосновано; – работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на достаточном уровне; – проблема, цель и задачи определены; – библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР; – используется актуальная методология исследования; – приведенное решение проблемы недостаточно полное; – полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР; – результаты исследования имеют практическую ценность; – не осуществлена оценка ограничений исследования; |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – оформление ВКР в большей мере соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР; – работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 55%). |
| | <p style="text-align: center;">«3» (удовлетворительно)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – актуальность и новизна исследования подтверждены не в полной мере; – стиль и логичность изложения на среднем уровне; – проблема, цель и задачи определены не в полной мере; – библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР; – используется актуальная методология исследования; – проблема имеет не достаточно полное решение; – результаты исследования имеют слабую практическую ценность; – оформление ВКР частично соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР; – работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 50%); |
| | <p style="text-align: center;">«2» (неудовлетворительно)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – актуальность и новизна исследования не подтверждены; – использование теоретико-практической базы не обосновано; – работа не выдержана структурно, стиль и логичность изложения на низком уровне; – проблемная область не имеет конкретного описания; проблема, цель и задачи не определены; – библиографический материал и источники не соответствуют тематике ВКР; – не используется актуальная методология исследования; – решение проблемы не осуществлено; |

| | | |
|---|------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – результаты исследования не имеют практической ценности; – оформление ВКР не соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР; – работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет менее 50%). |
| Защита ВКР / Процедура защиты ВКР | | |
| 1. Доклад | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – уровень коммуникативной культуры, культура речи, манера изложения; – уровень раскрытия междисциплинарных и причинно-следственных связей; – представление проблемы, цели исследования, задач исследования; – представление результатов анализа проблемы; – представление методологии исследования; – представление результатов исследования, соответствие результатов заявленным цели и задачам исследования; – использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; – апробация выпускной квалификационной работы, наличие публикаций по теме (при наличии) | «5» (отлично) | <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует высокий уровень коммуникативной культуры и культуры речи, использует научный стиль изложения; – обучающимся продемонстрирован высокий уровень раскрытия междисциплинарных и причинно-следственных связей; – в полной мере представлена проблема, цели исследования, задачи исследования; – представление результатов анализа проблемы носит конкретный характер; – исчерпывающе представлена методология исследования; – полное представление результатов исследования, соответствующих заявленным цели и задачам; – используется презентационное оборудование, подготовлен раздаточный материал; – апробация выпускной квалификационной работы представлена в виде публикаций по теме. |
| | «4» хорошо | <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует повышенный уровень коммуникативной культуры и культуры речи; – достаточно полно раскрыт уровень междисциплинарных и причинно-следственных связей; – подробно представлены проблема, цель исследования, задачи исследования; – представлены и систематизированы результаты анализа проблемы; – представлена методология исследова- |

| | | |
|---|----------------------------|--|
| | | <p>дования;</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленные результаты исследования соответствуют заявленным цели и задачам; – используется презентационное оборудование. |
| | «3» удовлетворительно | <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует базовый уровень коммуникативной культуры и культуры речи; – слабо раскрыты междисциплинарные и причинно-следственные связи; – не озвучены полностью проблема, цель исследования, задачи исследования; – не в полной мере представлены результаты анализа проблемы; – методология исследования не представлена; – результаты исследования не в полной мере соответствуют цели и задачам исследования; – используется презентационное оборудование. |
| | «2» неудовлетворительно | <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует низкий уровень коммуникативной культуры и культуры речи; – не раскрыт уровень междисциплинарных и причинно-следственных связей; – проблема, цель исследования, задачи исследования представлены не в полной мере; – не представлены результаты анализа проблемы; – не представлена методология исследования; – не представлены результаты исследования, соответствующие заявленным цели и задачам исследования, представлены; – используется презентационное оборудование. |
| 2. Ответы на вопросы | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, указанные рецензентом (при наличии), заданные членами комиссии; – уровень общей эрудиции. | «5» (отлично) | <ul style="list-style-type: none"> – обучающимся даны логичные, правильные и полные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован высокий уровень общей эрудиции. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| | «4» (хорошо) | – обучающимся даны логичные, правильные и достаточно полные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован повышенный уровень общей эрудиции. |
| | «3» (удовлетворительно) | – обучающимся даны не всегда логичные и правильные, неполные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован базовый уровень общей эрудиции. |
| | «2» (неудовлетворительно) | – обучающимся не даны ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован низкий уровень общей эрудиции. |

4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО, представлены в виде оценочных средств.

4.1. Оценочные средства для государственного экзамена (не предусмотрено)

4.2. Оценочные средства для защиты ВКР

Оценочные средства для защиты ВКР представлены в виде перечня тем ВКР. Перечень носит рекомендательный характер. Конкретная тема работы формулируется руководителем ВКР и обучающимся с учетом особенностей предприятия и реализуемых им технологий, а также с учетом сферы научной деятельности, в которой проводятся исследования.

Обновление тем ВКР осуществляется ежегодно.

Примерная тематика ВКР:

1. Анализ движения и текучести кадров на предприятии и разработка мероприятий по их снижению
2. Анализ затрат предприятия и разработка мер по их снижению
3. Анализ и оценка информационного обеспечения процесса управления предприятием
4. Анализ и оценка кадрового потенциала организации
5. Анализ и совершенствование организационной структуры предприятия
6. Анализ и совершенствование системы аттестации персонала
7. Анализ структуры капитала предприятия и ее оптимизация
8. Анализ распределения и использования прибыли предприятия
9. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и выбор направлений ее совершенствования

10. Анализ ценовой политики предприятия и разработка мер по ее совершенствованию
11. Диагностика кризисного состояния предприятия и меры по его предупреждению
12. Диверсификация как инструмент управления рисками предприятия
13. Кадровое планирование на предприятии и пути его совершенствования
14. Логистика в системе управления предприятия
15. Мотивация труда управленческого персонала в организации
16. Оптимизация системы оплаты труда в организации
17. Обоснование мер по совершенствованию системы управления предприятием
18. Организация и нормирование труда на предприятии
19. Организация и управление инвестиционной деятельностью предприятия
20. Организация системы контроллинга на предприятии
21. Организация труда руководителей на предприятии: анализ и пути совершенствования
22. Организация управленческого учета на предприятии
23. Оценка влияния личности руководителя на успешность деятельности организации
24. Оценка конкурентной среды предприятия
25. Оценка конкурентоспособности предприятия и разработка направлений ее повышения
26. Оценка эффективности инвестиционной деятельности предприятия
27. Оценка эффективности инновационных проектов
28. Планирование затрат на персонал предприятия
29. Повышение конкурентоспособности организации на основе внедрения инновационных продуктов
30. Пути повышения качества и конкурентоспособности продукции предприятия
31. Пути повышения конкурентоспособности предприятия
32. Пути повышения эффективности управления сбытовой службой предприятия
33. Пути совершенствования ассортиментной политики предприятия
34. Пути совершенствования кадрового планирования в организации
35. Пути совершенствования рекламной деятельности предприятия
36. Пути совершенствования системы управления персоналом на предприятии
37. Разработка мер по развитию инновационного потенциала организации
38. Разработка мер по снижению текучести кадров в организации
39. Разработка мер по управлению производительностью труда в организации
40. Разработка мер по повышению экономического потенциала предприятия
41. Разработка мер по повышению эффективности деятельности предприятия
42. Разработка мер по предупреждению банкротства предприятия
43. Разработка мер по совершенствованию системы управления на предприятии
44. Разработка внутрифирменных социальных программ в системе управления персоналом предприятия
45. Разработка программы подготовки и повышения квалификации персонала организации
46. Разработка программы финансового оздоровления предприятия
47. Разработка инвестиционной стратегии организации
48. Разработка стратегии управления персоналом организации
49. Совершенствование кадровой политики предприятия
50. Совершенствование логистической деятельности предприятия
51. Совершенствование организационной структуры управления предприятием
52. Совершенствование планирования потребности в персонале на предприятии
53. Совершенствование системы оплаты труда на предприятии

54. Совершенствование системы стимулирования персонала в организации
55. Совершенствование системы организации труда персонала на предприятии
56. Совершенствование управления качеством продукции на предприятии
57. Совершенствование управления продвижением продукции предприятия
58. Совершенствование системы управления рисками на предприятии
59. Совершенствование системы контроля на предприятии
60. Управление запасами предприятия
61. Управление инвестиционной деятельностью предприятия
62. Управление качеством и конкурентоспособностью продукции предприятия
63. Управление инновационными процессами на предприятии
64. Управление материально-техническим снабжением на предприятии
65. Управление оборотным капиталом предприятия
66. Управление прибылью предприятия
67. Управление профессиональной карьерой работника предприятия
68. Формирование системы мотивации персонала на предприятии
69. Формирование стратегии повышения конкурентоспособности организации
70. Формирование стратегии развития предприятия

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок:

- текста пояснительной записки ВКР;
- демонстрационных материалов (презентации результатов работы);
- доклада на защите;
- ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР. Текст работы оценивается по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследования; правильность экономических расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение современных информационных технологий; качество оформления графической и текстового содержания пояснительной записки; практическая значимость работы. Полученная усредненная оценка является базой для выставления итоговой оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.