

Автономная образовательная некоммерческая организация высшего образования  
**«Институт Бизнеса и Информационных Систем»**  
(АОНО ВО «Институт Бизнеса и Информационных Систем»)

---

УТВЕРЖДАЮ

Ректор АОНО ВО «Институт Бизнеса  
и Информационных Систем»

 Л.Н. Лисовцева

«13» января 2023 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

об оценочных материалах

Автономной образовательной некоммерческой организации высшего  
образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем»

Воронеж – 2023

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения оценочных материалов (далее – ОМ) для контроля знаний и уровня сформированности компетенций / индикаторов освоения компетенций у обучающихся дисциплинам (модулям), иным компонентам, в том числе практикам, входящим в образовательные программы высшего образования, реализуемые в ОАНО ВО «Институт Бизнеса и Информационных Систем».

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

– Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 245 от 6 апреля 2021 г.;

– Приказом Минобрнауки России от 27 февраля 2023 г. № 208 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 5 августа 2020 г. «О практической подготовке обучающихся»;

– Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);

– Устава Института;

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата в АОНО ВО «Институт Бизнеса и Информационных Систем»;

– Положение об основной профессиональной образовательной программе высшего (с учетом требований ФГОС ВО) в АОНО ВО «Институт Бизнеса и Информационных Систем»;

– Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем»;

– Положение о практической подготовке обучающихся в автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем»;

– Положение о государственной итоговой аттестации выпускников в автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем»;

– Положение о практической подготовке обучающихся в автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем».

1.3. Оценочные материалы в структуре образовательной программы являются обязательным компонентом и соответствуют целям и задачам образовательной программы, содержанию изучаемых дисциплин (модулей), практик. Оценочные материалы представ-

ляют собой комплекс заданий различного типа, включая критерии оценки, и используемых при проведении оценочных процедур (текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, итоговой (государственной итоговой) аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), иным компонентам, в том числе практикам, входящим в образовательные программы.

1.4. Оценочные материалы являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки знаний и уровня сформированности компетенций / индикаторов освоения компетенций у обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивают повышение качества образовательного процесса Института.

1.5. Оценочные материалы представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов освоения компетенций / индикаторов компетенций и результатов обучения по дисциплинам (модулям), иным компонентам, в том числе практикам, входящим в образовательные программы высшего образования.

1.6. Оценочные материалы по дисциплинам используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с учетом требований Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем».

1.7. Оценочные материалы по иным компонентам, в том числе практикам, входящим в образовательные программы высшего образования, используются с учетом требований Положения о практической подготовке обучающихся в автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем», Положение о государственной итоговой аттестации выпускников в автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем».

## **2. Цель и задачи разработки и формирования оценочных материалов**

2.1. Целью разработки и формирования оценочных материалов является установление соответствия знаний и уровня сформированности компетенций обучающихся на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), программе практики, программе государственной итоговой аттестации, или по иным компонентам, входящим в образовательные программы.

2.2. Задачи разработки и формирования оценочных материалов по дисциплинам (модулям):

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций / индикаторов освоения компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению (-ям) подготовки;

- управление достижением целей реализации образовательной программы, определенных в виде набора общекультурных / универсальных, общепрофессиональных, профессиональных и иных компетенций выпускников, указанных в ФГОС ВО и профессиональных стандартах (при наличии);

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин (модулей), иным компонентам, в том числе практикам, входящим в образовательные программы высшего образования;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Института.

Основными требованиями, предъявляемыми к оценочным материалам, являются: предметная направленность, структурное единство и соответствие содержания объекту оценивания. Оценочные материалы должны базироваться на следующих ключевых принципах оценивания: валидность, надежность, объективность, своевременность и эффективность.

### **3. Формирование и утверждение оценочных материалов**

3.1. При формировании оценочных материалов должно быть обеспечено их соответствие:

– требованиям ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;  
– учебному плану по соответствующей образовательной программе;  
– рабочей программе дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации(итоговой аттестации) и иным компонентам, входящим в образовательную программу.

3.2. Назначение оценочных материалов определяют его использование для измерения уровня освоения обучающимися компетенций (их дескрипторов) или индикаторов освоения компетенций в соответствии с утвержденным учебным планом, рабочей программе дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)и иным компонентам, входящим в образовательную программу. Методические рекомендации по применению различных методов оценивания при формировании оценочных материалов приведены в Приложении 1.

3.3. Структурными элементами оценочных материалов по дисциплине являются:

а) титульный лист;  
б) комплекты оценочных материалов, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

В состав оценочных материалов также включаются методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. В случае использования тестовых заданий по отдельным темам дисциплины в соответствии с рабочей программой дисциплины, их количество должно составлять от 10 до 40 заданий на одну тему дисциплины в зависимости от ее трудоемкости.

При разработке экзаменационных билетов для проведения промежуточной аттестации и разработке тестов рекомендуется руководствоваться методическими рекомендациями в Приложение 2 и 3.

Оформление оценочных материалов по дисциплине осуществляется в соответствии с Приложением 4.

3.4. Для оценочных материалов должны быть приведены критерии оценивания.

3.5. Оценочные материалы разрабатываются по каждой дисциплине, закрепленной

за соответствующей кафедрой. Целесообразность разработки единых оценочных материалов по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины с учетом требований образовательных стандартов к формируемым компетенциям.

3.7. Структурными элементами оценочных материалов по практике являются:

а) титульный лист;

б) перечень вопросов по практике и иные комплекты оценочных материалов (при необходимости) для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики.

Оформление оценочных материалов по практике осуществляется в соответствии с Приложением 5.

3.8. Структурными элементами оценочных материалов по государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) являются:

а) титульный лист;

б) перечень вопросов для проведения государственного экзамена (при наличии);

в) примерная тематика выпускных квалификационных работ.

Оформление оценочных материалов по государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) осуществляется в соответствии с Приложением 6.

3.9. Оценочные материалы рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины / проведение практики / проведение государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) или реализацию иного компонента, входящего в образовательную программу.

3.10. Оценочные материалы формируются на бумажном и электронном носителях и хранятся на кафедре, обеспечивающей проведение дисциплины (модуля), практики, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) или иного компонента, входящего в образовательную программу. Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) представляются в деканат факультета для хранения.

3.11. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных материалов принимается составителем, рассматривается на заседании кафедры и утверждается заведующим кафедрой.

#### **4. Ответственность за формирование оценочных материалов**

4.1 Ответственным за формирование оценочных материалов является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика, государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация) или иной компонент, входящий в образовательную программу.

4.2 Непосредственный исполнитель, разрабатывающий и формирующий оценочные материалы, назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. Оценочные материалы могут разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.3 Составители оценочных материалов несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

#### **5. Заключительные положения**

5.1. Настоящее Положение утверждается приказом ректора Института.

5.2. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения и действует до замены новым.

5.3. Изменения и дополнения настоящего Положения оформляются приказом ректора Института.

Принято на заседании Ученого совета (протокол № 1 от «12» января 2023г.)

Рекомендуемый перечень оценочных материалов

№	Наименование оценочных материалов	Характеристика оценочного материала	Цель использования
1	Деловая / ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оценка умения анализировать и решать типичные профессиональные задачи;</li> <li>– Оценка уровня владения конкретными навыками;</li> <li>– Оценка уровня погружения в изучаемую дисциплину;</li> <li>– Оценка способностей обучающегося кустной презентации.</li> </ul>
2	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проверка умения письменно излагать свои мысли;</li> <li>– Оценка уровня погружения в изучаемую дисциплину;</li> <li>– Оценка уровня владения конкретными навыками.</li> </ul>
3	Коллоквиум / опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оценка уровня понимания раздела / темы изучаемой дисциплины;</li> <li>– Оценка умений по самостоятельной подготовке.</li> </ul>
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные материалы, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проверка способности формулировать и доносить свои идеи и аргументы;</li> <li>– Проверка умения взглянуть на предмет с разных точек зрения и подвергать сомнению собственные выводы;</li> <li>– Проверка умений договариваться и сотрудничать.</li> </ul>
5	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проверка способности к выбору и презентации материалов;</li> <li>– Проверка уровня знания и понимания специфики дисциплины;</li> <li>– Проверка уровня критического мышления и рефлексии;</li> <li>– Проверка умения привести работу в соответствие с заданными требованиями.</li> </ul>
6	Проект*	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Может выполняться в индивидуальном порядке	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Оценка умений обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем;</li> <li>– Проверка умений ориентироваться в информационном пространстве,</li> </ul>

		дуальном порядке или группой обучающихся	поиску информации и ее критическому осмыслению; – Оценка уровня сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.
7	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценить уровень усвоения им учебного материала.	– Проверка уровня знания и понимания специфики дисциплины; – Проверка уровня критического мышления и рефлексии; – Проверка умения привести работу в соответствие с заданными требованиями.
8	Решение задач и выполнение практических заданий	Задача – это учебное задание, по форме состоящее из у Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня; б) реконструктивного уровня; в) творческого уровня.	В зависимости от уровня: а) Репродуктивный: – оценка и диагностика знания фактического материала (базовых понятий, алгоритмов, фактов) – проверка умения правильно использовать специальные термины и понятия; – проверка умения узнавать объекты изучения в рамках определенного раздела дисциплины. б) Реконструктивный: – оценка и диагностика умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) Творческий: – Оценка и диагностика умения интегрировать знания различных областей – Проверка способности аргументировать собственную точку зрения.
9	Тесты	Тест – это тип оценочных материалов, позволяющий оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного / нескольких ответов на поставленный вопрос из нескольких предложенных вариантов. Тесты также могут включать задания открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности	– Оценка уровня погружения в изучаемую дисциплину; – Оценка умений по самостоятельной подготовке.



**Методические рекомендации по разработке экзаменационных билетов  
для проведения промежуточной аттестации**

1. Экзаменационный билет – документ, содержащий комплект заданий для оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестаций обучающихся.
2. Экзаменационный билет разрабатывается преподавателем кафедры на которой осуществляет учебный процесс по данной дисциплине (модулю), в соответствии с утвержденной рабочей программой и подписывается заведующим кафедрой на основании решения заседания кафедры.
3. Количество экзаменационных билетов должно превышать численность экзаменуемых не менее чем на двадцать процентов для обеспечения возможности выбора и (или) замены.
4. Актуализация экзаменационных билетов проводится составителем ежегодно.
5. Экзаменационный билет может содержать как теоретические, так и практические задания, позволяющих произвести оценку знаний, умений и навыков в рамках формируемых компетенций, предусмотренных изучаемой дисциплиной (модулем).
6. Порядок оценки заданий экзаменационного билета определяется в оценочных материалах рабочей программы дисциплины (модуля).

**Форма экзаменационного билета**

**Автономная образовательная некоммерческая организация  
высшего образования «Институт Бизнеса и Информационных Систем»  
(АОНО ВО «ИБИС»)**

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №\_\_**

Дисциплина: \_\_\_\_\_  
Направление подготовки: \_\_\_\_\_  
Направленность (профиль) программы: \_\_\_\_\_  
Форма проведения экзамена: \_\_\_\_\_  
(устная / письменная )

1. ....
2. ....
3. ....

Составитель: \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. преподавателя)  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Утверждено на заседании кафедры \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_

### Методические рекомендации по разработке тестов

Тест – это тип оценочных материалов, позволяющий оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного / нескольких ответов на поставленный вопрос из нескольких предложенных вариантов.

Тестовое задание – это минимальный составляющий элемент теста.

Дистрактор – это неверный, но правдоподобный ответ в тестовых заданиях с выбором варианта ответа.

Тестовые задания могут быть следующих типов: закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов, открытого типа (с указанием ответов), задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности.

Качество измерений знаний и умений обеспечивается следующими характеристиками тестов:

- Валидность – это критерий качества теста, используемый при выяснении степени достоверности измерения тех знаний, на оценку уровня которых он направлен.

- Надёжность – это критерий качества теста, характеризующий точность процедуры измерения и устойчивость результатов тестирования к воздействию посторонних или случайных факторов.

- Репрезентативность – это критерий теста, характеризующий соответствие тестовых заданий особенностям тестируемых.

- Достоверность – устойчивость теста к фальсификации.

При разработке тестовых заданий необходимо избегать вопросов, проверяющих знания малозначимых фактов и второстепенных сведений. Вопросы в тестах должны опираться на проверку знаний в области формируемых компетенций.

Для глубины и комплексности оценки компетенций задания должны проверять не только знания терминов, персоналий, фактов, но и умения применять их в рабочих ситуациях, решать типовые задачи.

Для обеспечения защиты от случайного угадывания (надёжности) теста (в особенности содержащего задания закрытого типа), рекомендуется включать не менее 30 тестовых заданий в один тест.

Задания теста должны соответствовать рабочей программе как по тематике, так и по уровню трудности.

Для обеспечения достоверности рекомендуется регулярно обновлять банк тестовых заданий. Желательно, чтобы количество заданий в банке тестовых заданий в пять раз превышало количество заданий в одном варианте тестирования.

При разработке тестовых заданий рекомендуется избегать длинных формулировок вопросов, содержащих информацию, не имеющую отношения к верному ответу.

Для обеспечения достоверности теста правильные ответы в тестовых заданиях не должны быть очевидны. Рекомендуется проверять дистракторы на правдоподобность.

Тестовые задания должны отвечать следующим требованиям:

- наличие нескольких типов тестовых заданий в одном экзаменационном билете;

- в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;

- задание и варианты ответов должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;

- не рекомендуется в формулировках заданий и вариантов ответов использование фраз и слов, допускающих оценочные суждения субъекта, например, «большой», «небольшой», «много», «мало», «меньше», «больше», «часто», «всегда», «редко», «никогда» и т.п.

- варианты ответов должны быть грамотно согласованы с содержательной ча-

стью задания, однообразны по содержанию и структуре, равнопривлекательны;

- между вариантами ответов необходимы четкие различия, правильный ответ должен быть однозначен;
- число тестовых заданий с отрицанием должно быть минимальным, при этом частица «не» выделяется жирным шрифтом.

**Макет Оценочных материалов дисциплины (модуля)**

---

**Автономная образовательная некоммерческая организация  
Высшего образования  
«Институт Бизнеса и Информационных Систем»  
(АОНО ВО «ИБИС»)**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

по дисциплине (модулю)

***КОД Наименование дисциплины (модуля)***

<b>Уровень образования:</b>	<b>Высшее образование – бакалавриат</b>
Направление подготовки:	<i>Код и наименование</i>
Направленность (профиль):	<i>Наименование</i>
Форма обучения:	Очная, заочная и очно-заочная
Составитель:	<i>Ученая степень (звание), должность, Ф.И.О.</i>

Воронеж 20\_\_ г.

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

### 1.1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП ВО индикаторами достижения компетенций

Задача профессиональной деятельности	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
	Код и содержание компетенции	Индикатор 1	...
		...	...
		...	...
	Код и содержание компетенции	Индикатор 1	...
		...	...
		...	...
	...	...	...

### 1.2 Паспорт фонда оценочных материалов для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Код контролируемого индикатора освоения компетенции	Наименование оценочного средства для проведения текущей аттестации	Наименование оценочного средства для проведения промежуточной аттестации

### 1.3 Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания

Код контролируемой компетенции	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	Не зачтено		Зачтено	
	Отсутствие или фрагментарные представления об .....	Неполные представления об .....	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об .....	Сформированные систематические представления об .....
...	...	...	...	...

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

### 2.1 Средства текущего контроля освоения дисциплины

*В зависимости от определенных в п. 1.2 ФОС наименований оценочных средств для проведения текущей аттестации в данном разделе могут быть указаны:*

**Средства текущего контроля для проведения опроса:**

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

**Вопросы для обсуждения в процессе дискуссии:**

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

**Тестовые задания:**

1.
  - а) ...
  - б) ...
  - в) ...
  - г) ...
2.
  - а) ...
  - б) ...
  - в) ...
  - г) ...

**Темы рефератов:**

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

**Практические задания:**

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

*И другие формы контроля, определенные преподавателем, ведущим курс.*

**2.2 Критерии оценки результатов текущего контроля освоения дисциплины**

*В данном разделе указываются критерии оценки каждого оценочного средства, используемого для текущего контроля освоения дисциплины. Ниже приведены критерии оценок некоторых оценочных средств, рекомендуемых к применению:*

*Критерии оценки тестов*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Отлично, высокий</i>	<i>Содержание правильных ответов в тесте не менее 90%</i>
<i>Хорошо, продвинутый</i>	<i>Содержание правильных ответов в тесте не менее 75%</i>
<i>Удовлетворительно, пороговый</i>	<i>Содержание правильных ответов в тесте не менее 50%</i>
<i>Неудовлетворительно, компетенция не освоена</i>	<i>Содержание правильных ответов в тесте менее 50%</i>

*Критерии оценки контрольных (КР) и расчетно-графических работ (РГР)*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Зачтено, высокий</i>	<i>Структура и содержание КР и РГР полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, обучающийся твердо знает материал по теме, грамотно его излагает, не допускает неточностей в ответе, достаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы</i>
<i>Зачтено, продвинутый</i>	<i>Структура и содержание КР и РГР в целом соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, обучающийся знает материал по теме, грамотно его излагает, но допускает неточности в ответе, недостаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы</i>
<i>Зачтено, пороговый</i>	<i>Структура и содержание КР и РГР не полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют не грубые логические и алгоритмические ошибки, обучающийся недостаточно знает материал по теме, излагает его неуверенно, допускает неточности и негрубые ошибки в ответе, неполно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы</i>
<i>Не зачтено, компетенция не освоена</i>	<i>Структура и содержание КР и РГР не соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют грубые логические и алгоритмические ошибки, обучающийся не знает материал по теме, допускает грубые ошибки в ответе, не отвечает на вопросы, связанные с материалами работы</i>

*Критерии оценки устного опроса*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Зачтено, высокий</i>	<i>Обучающийся демонстрирует уверенное знание материала, четко выражает свою точку зрения по рассматриваемому вопросу, приводя соответствующие примеры</i>
<i>Зачтено, продвинутый</i>	<i>Обучающийся демонстрирует уверенное знание материала, но допускает отдельные погрешности в ответе</i>

<i>Зачтено, пороговый</i>	<i>Обучающийся демонстрирует существенные пробелы в знаниях материала, допускает ошибки в ответах</i>
<i>Не зачтено, компетенция не освоена</i>	<i>Обучающийся демонстрирует незнание материала, допускает грубые ошибки в ответах</i>

*Критерии оценки решения задач*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Зачтено, высокий</i>	<i>Обучающийся уверенно знает методику и алгоритм решения задачи, не допускает ошибок при ее выполнении.</i>
<i>Зачтено, продвинутый</i>	<i>Обучающийся в целом знает методику и алгоритм решения задачи, не допускает грубых ошибок при ее выполнении.</i>
<i>Зачтено, пороговый</i>	<i>Обучающийся в целом знает методику и алгоритм решения задачи, допускает ошибки при ее выполнении, но способен исправить их при помощи преподавателя.</i>
<i>Не зачтено, компетенция не освоена</i>	<i>Обучающийся не знает методику и алгоритм решения задачи, допускает грубые ошибки при ее выполнении, не способен исправить их при помощи преподавателя.</i>

*Критерии оценки рефератов*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Зачтено, высокий</i>	<i>Структура, содержание и оформление реферата полностью соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы, даны четкие формулировки, использованы актуальные источники информации, отсутствуют орфографические, синтаксические и стилистические ошибки</i>
<i>Зачтено, продвинутый</i>	<i>Структура, содержание и оформление реферата полностью соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы, даны четкие формулировки, использованы актуальные источники информации, имеются отдельные орфографические, синтаксические и стилистические ошибки</i>
<i>Зачтено, пороговый</i>	<i>Структура, содержание и оформление реферата в целом соответствуют предъявляемым требованиям, обоснована актуальность темы, даны четкие формулировки, использованы как актуальные, так и устаревшие источники информации, имеются отдельные орфографические, синтаксические и стилистические ошибки</i>
<i>Не зачтено, компетенция не освоена</i>	<i>Структура, содержание и оформление реферата не соответствуют предъявляемым требованиям, актуальность темы не обоснована, отсутствуют четкие формулировки, использованы преимущественно устаревшие источники информации, имеются в большом количестве орфографические, синтаксические и стилистические ошибки</i>



*Критерии оценки участия в ролевой игре*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Зачтено, высокий</i>	<i>Обучающийся в полном объеме выполняет правила игры - демонстрирует основные ролевые характеристики, должностное положение по роли, общепринятую трактовку ролевых прототипов, этические и служебные правила поведения, действуя в рамках определенной профессиональной задачи. Вырабатывает решения и обосновывает их выбор. Демонстрирует понимание общей цели коллектива и взаимодействия ролей.</i>
<i>Зачтено, продвинутый</i>	<i>Обучающийся в целом выполняет правила игры - демонстрирует основные ролевые характеристики, должностное положение по роли, общепринятую трактовку ролевых прототипов, этические и служебные правила поведения, действуя в рамках определенной профессиональной задачи. Участвует в выработке решений и их обоснованном выборе. Демонстрирует понимание общей цели коллектива и взаимодействия ролей.</i>
<i>Зачтено, пороговый</i>	<i>Обучающийся в целом выполняет правила игры, действуя в рамках определенной профессиональной задачи. Участвует в многоальтернативной выработке решений. В целом понимает наличие общей цели коллектива и необходимость взаимодействия ролей.</i>
<i>Не зачтено, компетенция не освоена</i>	<i>Обучающийся не справляется с правилами игры в рамках определенной профессиональной задачи. Не принимает участие в выработке и обосновании решений. Отсутствует понимание общей цели и порядка взаимодействия ролей.</i>

*Критерии оценки при защите курсовой работы (проекта)*

<i>Оценка, уровень достижения компетенций</i>	<i>Описание критериев</i>
<i>Отлично, высокий</i>	<i>Структура и содержание курсового проекта (работы) полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, все выводы и предложения достоверны и аргументированы; Обучающийся показал полные и глубокие знания по изученной проблеме, логично и аргументировано ответил на все вопросы, связанные с защитой курсового проекта (работы)</i>
<i>Хорошо, продвинутый</i>	<i>Структура и содержание курсового проекта (работы) в целом соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмические ошибки, но отдельные выводы и предложения вызывают сомнение и не до конца аргументированы; Обучающийся твердо знает материал по теме исследования, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответах, достаточно полно отвечает на вопросы, связанные с защитой курсового проекта (работы)</i>
<i>Удовлетворительно, пороговый</i>	<i>Структура и содержание курсового проекта (работы) не полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах допущены не грубые логические и алгоритмические ошибки, оказавшие незначительное влияние на результаты расчетов, отдельные выводы и предложения вызывают сомнение и не до конца аргументированы; Обучающийся показал знание только основ материала по теме исследования, усвоил его поверхностно, но не допускал при ответе на вопросы грубых ошибок или неточностей</i>
<i>Неудовлетворительно,</i>	<i>Структура и содержание курсового проекта (работы) не соот-</i>

компетенция не освоена	ветствуют предъявляемым требованиям; в расчетах допущены грубые логические или алгоритмические ошибки, повлиявшие на результаты расчетов и достоверность сделанных выводов и предложений; Обучающийся не знает основ материала по теме исследования, допускает при ответе на вопросы грубые ошибки и неточности
------------------------	---

Приведенные критерии оценки могут меняться и дополняться преподавателем, ведущим курс.

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Теоретические вопросы для проведения экзамена (зачета)

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

#### 3.2 Показатели, критерии и шкала оценивания ответов на экзамене (зачете)

Критерии оценки на экзамене, зачете с оценкой

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Отлично, высокий	Обучающийся показал полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано ответил на все вопросы экзаменационного билета, а также на дополнительные вопросы, способен самостоятельно решать сложные задачи дисциплины
Хорошо, продвинутый	Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе, достаточно полно ответил на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, способен самостоятельно решать стандартные задачи дисциплины
Удовлетворительно, пороговый	Обучающийся показал знание только основ программного материала, усвоил его поверхностно, но не допускал грубых ошибок или неточностей, требует наводящих вопросов для правильного ответа, не ответил на дополнительные вопросы, способен решать стандартные задачи дисциплины с помощью преподавателя
Неудовлетворительно, компетенция не освоена	Обучающийся не знает основ программного материала, допускает грубые ошибки в ответе, не способен решать стандартные задачи дисциплины даже с помощью преподавателя

Критерии оценки на зачете

Оценка, уровень достижения компетенций	Описание критериев
Зачтено, высокий	Обучающийся выполнил все задания, предусмотренные рабочей программой, отчитался об их выполнении, демонстрируя отличное знание освоенного материала и умение самостоятельно решать сложные задачи дисциплины

Зачтено, продвинутый	Обучающийся выполнил все задания, предусмотренные рабочей программой, отчитался об их выполнении, демонстрируя хорошее знание освоенного материала и умение самостоятельно решать стандартные задачи дисциплины
Зачтено, пороговый	Обучающийся выполнил все задания, предусмотренные рабочей программой, отчитался об их выполнении, демонстрируя знание основ освоенного материала и умение решать стандартные задачи дисциплины с помощью преподавателя
Не зачтено, компетенция не освоена	Обучающийся выполнил не все задания, предусмотренные рабочей программой или не отчитался об их выполнении, не подтверждает знание освоенного материала и не умеет решать стандартные задачи дисциплины даже с помощью преподавателя

Макет Оценочные материалы практики

---

**Автономная образовательная некоммерческая организация  
Высшего образования  
«Институт Бизнеса и Информационных Систем»  
(АОНО ВО «ИБИС»)**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

*КОД Вид и тип практики*

<b>Уровень образования:</b>	<u>Высшее образование – бакалавриат</u>
Направление подготовки:	<u>Код и наименование</u>
Направленность (профиль):	<u>Наименование</u>
Форма обучения:	<u>Очная, заочная и очно-заочная</u>
Составитель:	<u>Ученая степень (звание), должность, Ф.И.О.</u>

Воронеж 20\_\_ г.

## 1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ

Код компетенции	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты практики
	Код и содержание компетенции	Индикатор 1	...
		...	...
		...	...
	Код и содержание компетенции	Индикатор 1	...
		...	...
		...	...
	...	...	...

## 2. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Этапы	Наименование раздела (этапа) практики	Индекс контролируемой компетенции	Оценочные средства по этапам формирования компетенций		Способ контроля
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Организационный этап		Собеседование. Проверка выполнения работы	–	устно
2	Основной этап		Собеседование. Проверка выполнения работы	–	устно, письменный раздел в отчете
3	Подготовка и представление результатов практики		Оформление отчета и дневника, дифференцированный зачет	Защита отчета по учебной практике; получение зачета с оценкой	письменно, устно

## 3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАКТИКЕ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций и индикаторов их достижения	Формируемая компетенция	Представление оценочного средства
1	Индивидуальное задание			Темы заданий
2	Отчет по практике			Порядок подготовки и защиты отчета по практике; индивидуальные задания

				по производственной практике.
3	Зачет с оценкой (собеседование)			Комплект вопросов к зачету с оценкой

#### 4. ЗАДАНИЯ НА ПРАКТИКУ

1. ....
2. ....
3. .... и т.д.

#### 5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

1. ....
2. ....
3. .... и т.д.

#### 6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Критерий оценки	Шкала оценки			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	Не зачтено		Зачтено	
<b>I. Качество содержания отчета</b>				
1.1. Соответствие задания содержанию отчета	Не соответствует критериям	Не в полной мере соответствует критериям	В основном соответствует критериям	В полной мере соответствует критериям
1.2. Верная логика изложения материала и доказательность полученных выводов				
1.3. Глубина проработки материала				
<b>II. Качество защиты отчета</b>				
2.1. Использование профессионального диалекта обучающимся во время научной дискуссии (защиты отчета по практике)	Не соответствует критериям	Не в полной мере соответствует критериям	В основном соответствует критериям	В полной мере соответствует критериям
2.2. Полнота ответа на вопросы				
2.3. Верная логика ответа				
2.4. Оригинальность предложенного ответа				

**Макет Оценочные материалы ГИА**

---

**Автономная образовательная некоммерческая организация  
Высшего образования  
«Институт Бизнеса и Информационных Систем»  
(АОНО ВО «ИБИС»)**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

<b>Уровень образования:</b>	<b>Высшее образование – бакалавриат</b>
Направление подготовки:	<i>Код и наименование</i>
Направленность (профиль):	<i>Наименование</i>
Форма обучения:	<i>Очная, заочная и очно-заочная</i>
Составитель:	<i>Ученая степень (звание), должность, Ф.И.О.</i>

Воронеж 20\_\_ г.

## 1. ЦЕЛЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТРЕБОВАНИЯ К ИХ СОДЕРЖАНИЮ

Целью оценочных материалов для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является установление уровня соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО, образовательная программа) требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО), оценка сформированности компетенций.

Оценочные материалы для проведения ГИА по ОПОП ВО «*Наименование направленности (профиля)*» по направлению подготовки \_\_\_\_\_ Наименование направления подготовки включает в себя:

- перечень компетенций, сформированных в результате освоения ОПОП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалы оценивания;
- типовые задания и материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, СФОРМИРОВАННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

Освоение ОПОП ВО направлено на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, установленных ОПОП ВО и предусмотренных программой государственной итоговой аттестации.

В ходе проведения государственного экзамена (*при наличии*) осуществляется оценка сформированности компетенций. Тематика вопросов государственного экзамена включает разделы дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Указанные разделы дисциплин, соотнесенные с компетенциями, оценка сформированности которых осуществляется при проведении государственного экзамена, приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень компетенций, сформированность которых оценивается в процессе сдачи государственного экзамена (*при наличии*)

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля)	Разделы дисциплины (модуля)	Коды компетенций			Форма контроля
			Универсальные компетенции (УК)	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	Профессиональные компетенции (ПК)	
1			УК-1	ОПК-3	ПК-2	
		...	УК-1, УК-2, ...	–	ПК-14, ПК-15	
2	...	...				
3	...					
...	...					

*В графах «Коды компетенций» указываются коды компетенций, предусмотренных рабочими программами дисциплин, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.*

В ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР) осуществляется оценка соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП ВО. Соотнесение форм проведения ГИА с компетенциями, оценка



сформированности которых осуществляется при *выполнении и защите ВКР* приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Перечень компетенций, сформированность которых оценивается при выполнении и защите ВКР

№ п/п	Показатели	Коды формируемых компетенций			Форма контроля
		Универсальные компетенции (УК)	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	Профессиональные компетенции (ПК)	
Выполнение ВКР / Подготовка к процедуре защиты ВКР					
1.1.	Раздел ВКР ...	–	ОПК-2, ОПК-4, ...	ПК-15, ...	
1.2.	Раздел ВКР ...	УК-1, УК-2, ...	ОПК-3	ПК-10, ...	
1.3.	Раздел ВКР ...	...	...	...	
Защита ВКР / Процедура защиты ВКР					
2.1.	Доклад	...	...	...	
2.2.	Ответы на вопросы	...	...	...	

### 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

#### 3.1. Критерии оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена (при наличии)

Критерии оценивания сформированности компетенций, предусмотренных ОПОП ВО по направлению \_\_\_\_\_ код и наименование направления подготовки, направленность (профиль) «\_\_\_\_\_» при проведении государственного экзамена, а также шкала оценивания и показатели оценивания критериев, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Описание критериев оценивания сформированности компетенций в процессе сдачи государственного экзамена

Критерий оценивания уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания (оценка) и показатели оценивания критериев	
Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы билета и вопросы членов ГЭК	«5» (отлично)	– демонстрирует высокий уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; – владеет в совершенстве индикаторами компетенций, предусмотренных ОПОП ВО; – демонстрирует глубокие знания теоретического материала и всестороннее владение навыками по всему программному материалу, соответствующее высокой степени освоения ОПОП ВО;
	«4» (хорошо)	– демонстрирует повышенный уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; – владеет индикаторами компетенций, преду-

		<i>смотренных ОПОП ВО;</i> – демонстрирует полные знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее повышенной степени освоения ОПОП ВО;
	«3» (удовлетворительно)	– демонстрирует посредственные умения логично и последовательно излагать материал ответа; – частично владеет индикаторами компетенций, предусмотренных ОПОП ВО; – демонстрирует знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее базовой степени освоения ОПОП ВО;
	«2» (неудовлетворительно)	– демонстрирует недостаточный уровень умения логично и последовательно излагать материал ответа; – не владеет индикаторами компетенций, предусмотренных ОПОП ВО; – не демонстрирует знания теоретического материала и владение навыками по всему программному материалу, соответствующее базовой степени освоения ОПОП ВО

### 3.2. Критерии оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите ВКР

Критерии оценивания сформированности компетенций, предусмотренных ОПОП ВО по направлению подготовки \_\_\_\_\_, направленность (профиль) «\_\_\_\_\_» при выполнении и защите ВКР, а также шкала оценивания и показатели оценивания критериев, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Описание критериев оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите ВКР

Критерий оценивания уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания (оценка) и показатели оценивания критериев	
<b>Выполнение ВКР / Подготовка к процедуре защиты ВКР</b>		
1. Выпускная квалификационная работа (содержание)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность и новизна исследования;</li> <li>- обоснованность теоретико-методической базы;</li> <li>- структурированность работы, стиль и логичность изложения;</li> <li>- конкретное описание проблемной области, четкое определение проблемы, целей и задач исследования;</li> <li>- соответствие использованного библиографического материала и иных источников тематике ВКР;</li> <li>- методология исследования: (постановка вопросов исследования, адекватность методов и их аргументированность, точность использования</li> </ul>	«5» (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальность и новизна исследования подтверждены;</li> <li>– использование теоретико-практической базы обосновано;</li> <li>– работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на высоком уровне;</li> <li>– проблемная область имеет конкретное описание; проблема, цель и задачи четко определены;</li> <li>– библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР;</li> <li>– используется актуальная методология исследования;</li> <li>– приведено логичное и полное решение</li> </ul>

<p>процедур, полнота и релевантность результатов);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логичность и полнота предлагаемого решения проблемы;</li> <li>- соответствие полученного решения исследования цели и задачам ВКР;</li> <li>- практическая ценность результатов исследования;</li> <li>- оценка ограничений исследования;</li> <li>- соответствие оформления работы требованиям методических рекомендации/указаний для выполнения ВКР;</li> <li>- степень самостоятельности выполнения ВКР;</li> <li>- возможность внедрения результатов ВКР</li> </ul>		<p><i>проблемы;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР;</li> <li>- результаты исследования имеют практическую ценность;</li> <li>- осуществлена оценка ограничений исследования;</li> <li>- оформление ВКР соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР;</li> <li>- работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 60%);</li> <li>- возможность внедрения результатов ВКР подтверждается наличием акта/справки о внедрении.</li> </ul>
	<p>«4» (хорошо)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность и новизна исследования подтверждены;</li> <li>- использование теоретико-практической базы обосновано;</li> <li>- работа структурно выдержана, стиль и логичность изложения на достаточном уровне;</li> <li>- проблема, цель и задачи определены;</li> <li>- библиографический материал и источники соответствуют тематике ВКР;</li> <li>- используется актуальная методология исследования;</li> <li>- приведенное решение проблемы недостаточно полное;</li> <li>- полученное решение исследования соответствует цели и задачам ВКР;</li> <li>- результаты исследования имеют практическую ценность;</li> <li>- не осуществлена оценка ограничений исследования;</li> <li>- оформление ВКР в большей мере соответствует требованиям, установленными методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР;</li> <li>- работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 55%).</li> </ul>
	<p>«3» (удовлетворительно)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность и новизна исследования подтверждены не в полной мере;</li> <li>- стиль и логичность изложения на среднем уровне;</li> <li>- проблема, цель и задачи определены не в полной мере;</li> <li>- библиографический материал и источники соответствуют тематике</li> </ul>

		<p><i>ВКР;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– используется актуальная методология исследования;</li> <li>– проблема имеет не достаточно полное решение;</li> <li>– результаты исследования имеют слабую практическую ценность;</li> <li>– оформление ВКР частично соответствует требованиям, установленным методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР;</li> <li>– работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет более 50%);</li> </ul>
	<p>«2» (неудовлетворительно)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальность и новизна исследования не подтверждены;</li> <li>– использование теоретико-практической базы не обосновано;</li> <li>– работа не выдержана структурно, стиль и логичность изложения на низком уровне;</li> <li>– проблемная область не имеет конкретного описания; проблема, цель и задачи не определены;</li> <li>– библиографический материал и источники не соответствуют тематике ВКР;</li> <li>– не используется актуальная методология исследования;</li> <li>– решение проблемы не осуществлено;</li> <li>– результаты исследования не имеют практической ценности;</li> <li>– оформление ВКР не соответствует требованиям, установленным методическими рекомендациями/указаниями для выполнения ВКР;</li> <li>– работа выполнена самостоятельно (соотношение оригинального текста и заимствованного (без указания его авторов) составляет менее 50%).</li> </ul>
<b>Защита ВКР / Процедура защиты ВКР</b>		
1. Доклад		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень коммуникативной культуры, культура речи, манера изложения;</li> <li>- уровень раскрытия междисциплинарных и причинно-следственных связей;</li> <li>- представление проблемы, цели исследования, задач исследования;</li> <li>- представление результатов анализа проблемы;</li> <li>- представление методологии исследования;</li> <li>- представление результатов исследования, соответствие результатов заяв-</li> </ul>	<p>«5» (отлично)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обучающийся демонстрирует высокий уровень коммуникативной культуры и культуры речи, использует научный стиль изложения;</li> <li>– обучающимся продемонстрирован высокий уровень раскрытия междисциплинарных и причинно-следственных связей;</li> <li>– в полной мере представлена проблема, цели исследования, задачи исследования;</li> <li>– представление результатов анализа</li> </ul>

<p>ленным цели и задачам исследования;  - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала;  - апробация выпускной квалификационной работы, наличие публикаций по теме (при наличии)</p>		<p><i>проблемы носит конкретный характер;</i>  – <i>исчерпывающе представлена методология исследования;</i>  – <i>полное представление результатов исследования, соответствующих заявленным цели и задачам;</i>  – <i>используется презентационное оборудование, подготовлен раздаточный материал;</i>  – <i>апробация выпускной квалификационной работы представлена в виде публикаций по теме.</i></p>
	<p>«4» хорошо</p>	<p>– <i>обучающийся демонстрирует повышенный уровень коммуникативной культуры и культуры речи;</i>  – <i>достаточно полно раскрыт уровень междисциплинарных и причинно-следственных связей;</i>  – <i>подробно представлены проблема, цель исследования, задачи исследования;</i>  – <i>представлены и систематизированы результаты анализа проблемы;</i>  – <i>представлена методология исследования;</i>  – <i>представленные результаты исследования соответствуют заявленным цели и задачам;</i>  – <i>используется презентационное оборудование.</i></p>
	<p>«3» удовлетворительно</p>	<p>– <i>обучающийся демонстрирует базовый уровень коммуникативной культуры и культуры речи;</i>  – <i>слабо раскрыты междисциплинарные и причинно-следственные связи;</i>  – <i>не озвучены полностью проблема, цель исследования, задачи исследования;</i>  – <i>не в полной мере представлены результаты анализа проблемы;</i>  – <i>методология исследования не представлена;</i>  – <i>результаты исследования не в полной мере соответствуют цели и задачам исследования;</i>  – <i>используется презентационное оборудование.</i></p>
	<p>«2» неудовлетвори-</p>	<p>– <i>обучающийся демонстрирует низкий уровень коммуникативной культуры и культуры речи;</i>  – <i>не раскрыт уровень междисциплинарных и причинно-следственных связей;</i>  – <i>проблема, цель исследования, задачи</i></p>

	тельно	исследования представлены не в полной мере; – не представлены результаты анализа проблемы; – не представлена методология исследования; – не представлены результаты исследования, соответствующие заявленным цели и задачам исследования, представлены; – используется презентационное оборудование.
<b>2. Ответы на вопросы</b>		
- логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, указанные рецензентом (при наличии), заданные членами комиссии; - уровень общей эрудиции.	«5» (отлично)	– обучающимся даны логичные, правильные и полные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован высокий уровень общей эрудиции.
	«4» (хорошо)	– обучающимся даны логичные, правильные и достаточно полные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован повышенный уровень общей эрудиции.
	«3» (удовлетворительно)	– обучающимся даны не всегда логичные и правильные, неполные ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован базовый уровень общей эрудиции.
	«2» (неудовлетворительно)	– обучающимся не даны ответы на вопросы, указанные рецензентом при оценке работы, заданные членами комиссии; – продемонстрирован низкий уровень общей эрудиции.

*Критерии могут быть изменены (исходя из специфики направления подготовки).*

#### **4. МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО**

Материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО, представлены в виде оценочных средств.

##### **4.1. Оценочные средства для государственного экзамена (при наличии)**

Вопросы к государственному экзамену формируются в соответствии с содержанием дисциплин, которые имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Перечень вопросов (при наличии задач), выносимых на государственный экзамен (оформляются списком):

1. ...
2. ...
3. ...

Билеты к государственному экзамену формируются в соответствии с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. Количество вопросов в билете и содержание вопросов определяется в программе государственного экзамена по данному направлению подготовки. Образец оформления билета к государственному экзамену имеет вид:

*(Привести образец оформления билета для ГЭ).*

#### **4.2. Оценочные средства для защиты ВКР**

Оценочные средства для защиты ВКР представлены в виде перечня тем ВКР. Перечень носит рекомендательный характер. Конкретная тема работы формулируется руководителем ВКР и обучающимся с учетом особенностей предприятия и реализуемых им технологий, а также с учетом сферы научной деятельности, в которой проводятся исследования.

**Перечень тем ВКР:**

(Приводятся примерные темы ВКР, обновление тем ВКР осуществляется ежегодно)

1. ...
2. ...
3. ...

Руководитель ВКР разрабатывает для каждого обучающегося задание в соответствии с утверждённой темой и спецификой предприятия (организации), а также с учетом сферы научной деятельности, в которой проводятся исследования.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок:

- текста пояснительной записки ВКР;
- демонстрационных материалов (презентации результатов работы);
- доклада на защите;
- ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР. Текст работы оценивается по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследований, правильность экономических расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение современных информационных технологий; качество оформления графического и текстового содержания пояснительной записки; практическая значимость работы. Полученная усредненная оценка является базой для выставления итоговой оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.